

Notulen vergadering Wmo-raad Zeewolde, vrijdag 9 januari 2015, 13.30 uur

Aanwezig namens de Wmo-raad:

De heer Bouma, de heer Boute, mevrouw Cornelisse, de heer Filius, mevrouw Van Klaarbergen, mevrouw Ponsteen, mevrouw Stienstra, mevrouw Strating, de heer Tepper, de heer Timmerman, de heer Zwaan en mevrouw Oltmans.

Afwezig (met berichtgeving):

Mevrouw Drenth en mevrouw Rademaker.

Afwezig (zonder berichtgeving):

Mevrouw Mulder en de heer Van Schie.

Aanwezig als gast:

Mevrouw Hermans (gemeente Zeewolde).

1. Opening en mededelingen

• *Welkom en afwezigen*

Mevrouw Van Klaarbergen heet iedereen welkom en wenst iedereen een goed jaar toe. Zij noemt in het kort wie er afwezig zijn en waarom (indien bekend).

• *Stand van zaken Domotica*

Wat de heer Bouma betreft, hoeft dit punt eerst weer op de agenda van de vergadering in april of mei. Er is een nuttig gesprek geweest met Coloriet en men is druk bezig met dit onderwerp. In het voorjaar zal van de werkgroep meer bekend zijn.

• *Mee(r)doen markt 2015*

De heer Tepper vertelt dat er een overleg is geweest met Wolderwelzijn. De vraag was met name wie nu eigenlijk de doelgroep is. Hij hoopt dat Wolderwelzijn het initiatief neemt en dit wordt vervolgd. Het is de bedoeling dat Wolderwelzijn, de Seniororenraad, de gemeente en de Wmo-raad deelnemen. Onder punt 2 van de notulen staat ook nog een stukje over dit onderwerp.

• *Innovatie Platform Zeewolde*

Mevrouw Van Klaarbergen heeft een verslag ontvangen. Dit zal nog worden doorgestuurd.

• *Overig*

- De voorzitter geeft verder aan dat er een Nieuwjaarswens is ontvangen van de Adviescommissie Wonen (voorheen VAC) en van Marieke de Vries van het Steunpunt Vrijwilligerswerk inclusief een agenda. Die zal zij nog doorsturen.
- Een verslag van de bijeenkomst 'collectief cliëntenplatform Jeugdzorg' te Lelystad van 19 november jl. is ook ontvangen. Ook dit zal worden doorgezonden.
- Voorts is er een ontvangstbrief ontvangen inzake gegeven adviezen over de transitie PGB en Jeugdwet. Hier komt mevrouw Hermans nog op terug.
- Mevrouw Van Klaarbergen vertelt dat leder(in) een nieuw boekje heeft uitgebracht, te weten 'Nieuwe wetten voor Zorg en ondersteuning bij Wonen en Werken', waarin dit onderwerp eenvoudig wordt toegelicht en zij is van mening dat dit een nuttig boekje is.
- Mevrouw Ponsteen geeft aan dat er een fout zit in de tijdlijn van de agenda en of de onderwerpen wel allemaal behandeld kunnen worden nu. De voorzitter antwoordt dat het – ondanks die fout – de bedoeling is op tijd klaar te zijn.
- De heer Zwaan geeft aan dat hij een uitnodiging van het Alzheimer café heeft ontvangen voor 15 januari a.s. Kort voor de vergadering was deze uitnodiging ook door de secretaris ontvangen en zij zal deze zo spoedig mogelijk doorsturen. De heer Boute geeft aan dat hij hier graag naar toe wil.

- De heer Bouma zal op verzoek van CMO-Flevoland deelnemen aan overleg over personen met hersenletsel in Zeewolde. Mevrouw Strating is op de hoogte, zij heeft als professional ook contact gehad.
- Naar aanleiding van de condoleances van de Wmo-raadsleden aan mevrouw Cornelisse hebben we een mooie bedankkaart ontvangen. Deze laat mevrouw Van Klarbergen even zien.

2. Tijd voor mevrouw Hermans Stand van zaken met betrekking tot Wmo.

- *Stand van zaken*
 - *Mee(r)doenmarkt*
Mevrouw Hermans vertelt dat er vanuit de gemeente zeker ondersteuning komt. O.a. drs. Ingrid van der Vlist van Altius Zeewolde is erg geïnteresseerd om hieraan mee te werken. Een belangrijk thema zal namelijk zijn beweging, bijvoorbeeld beweging en dementie.
 - *EHZ samenwerking*
De uitvoering van de Wmo werd de afgelopen jaren voornamelijk door Harderwijk gedaan. Voorbeeld: de beleidsnota's werden in Zeewolde geschreven, maar de implementatie ging dan naar Harderwijk. Dat is inmiddels veranderd en dit wordt meer *samen* gedaan met EHZ. Dit heeft ook te maken met de nieuwe zaken op het gebied van het Sociaal Domein. Wat lastig blijft is dat de gemeente Zeewolde voor Jeugd dient samen te werken met de gemeenten in Flevoland omdat het geld van de provincie komt. Om een en ander goed lokaal neer te zetten, wil de gemeente er bovenop zitten. De heer Boute geeft aan dat Sociale Dienst in het beleidskader wel te maken heeft met de Wmo en hij verzoekt mevrouw Hermans dan ook de cliëntenraad Sociale Dienst goed op de hoogte te houden als er beleid wordt uitgestippeld op dit gebied. Mevrouw Hermans vertelt dat zij dat zeker zal doen als het zo ver is. Mevrouw Van Klarbergen geeft aan dat Ronald van Wijk, accountmanager SD EHZ, nog uitgenodigd gaat worden om over de participatie te spreken.
 - *Jeugd*
Wat de jeugd betreft, heeft de voorzitter een vraag over Veilig Thuis Flevoland (een samenvoeging van het Steunpunt Huiselijk Geweld en een deel van Bureau Jeugdzorg): valt dit onder Lelystad of Almere, want de berichtgeving is nogal tegengesteld. Mevrouw Hermans weet dit niet precies (nawoord secretaris: na raadpleging van de website blijkt het bezoekadres in Lelystad te zijn aan het adres Maerlant 16). Mevrouw Hermans vertelt verder over een hele interessante bijeenkomst op het gebied van jeugd, waarbij allerlei deskundigen aanwezig waren, o.a. uit het onderwijs en de zorg. Dit overleg zal nog verder vorm krijgen en de heer Fred van Bergen (locatie-directeur van de Levant) gaat hier met name over. Mevrouw Van Klarbergen vraagt zich af of de heer Van Bergen dan de juiste persoon zou zijn om uit te nodigen voor een vergadering met als thema Jeugd, maar mevrouw Hermans adviseert daarvoor de heer Adrian Lammers uit te nodigen (projectleider transitie jeugd gemeente Zeewolde).
 - *Expertteam*
Mevrouw Hermans geeft aan dat er voor wat Jeugd betreft een goed expertteam is. Voor de Wmo is er nog geen vergelijkbaar expertteam. Klantmanagers zijn wel flink bijgeschoold op het gebied van vragen over individuele begeleiding en groepsbegeleiding, maar bijvoorbeeld op het gebied van psychiatrische problematiek bij volwassenen en op het gebied van lichamelijk gehandicapten missen ze nog brede

expertise en is het ook voor hen belangrijk op deskundigen (in zo'n expertteam) terug te kunnen vallen. Op verschillende vragen van Wmo-raadsleden legt mevrouw Hermans uit dat er nu nog verschillende routes zijn voor Jeugd en Wmo en dat die nog in elkaar moeten groeien. Bij Jeugd ligt het zwaartepunt bij het expertteam. Bij de Wmo ligt het accent op de consulent/klant-manager. Die is 'leading'. Die doet onderzoek, maakt een verslag, geeft een indicatie, etc. Maatwerkvoorzieningen moet voorgelegd worden aan een expertteam, maar de klantmanagers zijn zwaar bijgeschoold en lijken op het moment meer expertise te hebben dan het expertteam. Bovendien worden nu alle af te geven beschikkingen ten aanzien van maatwerk vooraf intern intercollegiaal getoetst. De gemeente overweegt dan ook de voorgestelde werkwijze in de eerdere beleidsnota bij te stellen. Voor de goede orde: de klantmanager gaat niet over het medische terrein, alleen over maatschappelijke ondersteuning, zoals huishoudelijke hulp, extra begeleiding om zich maatschappelijk te handhaven e.d.! (Huis-)artsen gaan over de medische ondersteuning, maar als er meerdere ondersteuners zijn die verschillende dingen voorstellen, dan is dat wel eens lastig. Het is wel zo dat de klantmanager de indicatiegesprekken voert en het verslag maakt en om de onafhankelijkheid te waarborgen de onafhankelijke cliëntondersteuner is toegevoegd. Cliënten kunnen die zelf kiezen, en als zij die niet hebben kan de gemeente een onafhankelijke cliëntondersteuner 'leveren'. Het is mogelijk om een klacht in te dienen over een cliëntondersteuner of de klantmanager en het is ook mogelijk om bezwaar te maken tegen de beschikking.

Mevrouw Hermans vervolgt dat de positie van de huisarts in de Jeugdwet ook heel anders is dan bij de Wmo. De huisarts mag een jeugdige direct doorsturen naar een psychiater bijvoorbeeld. Bij de Wmo kan dat niet. Er ontstaat vervolgens een discussie over de voordelen van een Multidisciplinair Team ten opzichte van de klantmanager. De vrees bestaat dat een klantmanager zaken over het hoofd kan zien. Mevrouw Hermans geeft vervolgens aan dat hier wel waarborgen voor zijn. Immers, iedere indicatie komt tot stand nadat er eerst onderzoek is gedaan, dit moet schriftelijk worden weergegeven, waarbij gewerkt wordt volgens een format en er is een intercollegiaal overleg dat hierop volgt. Een **zorgvuldig onderzoek** staat centraal en – indien nodig – zal door een rechter worden getoetst of het onderzoek inderdaad zorgvuldig is geweest. Bij complexe gevallen heeft in het verleden ook altijd overleg plaats gevonden en dat zal nu niet anders zijn.

Op de vraag hoeveel klantmanagers er ongeveer zijn, antwoordt mevrouw Hermans dat het er ongeveer 20 zijn, waarvan sommigen parttime werkt en sommigen fulltime. Het aantal klantmanagers is uitgebreid gezien de nieuwe werkwijze.

- *Signalering*

Nu er in Zeewolde geen wijkteams zijn, vraagt mevrouw Van Klaarbergen zich af hoe het met de signalering gaat. Zeker bij zorgmijders; hoe komen die in beeld? Mevrouw Hermans antwoordt dat je bij Sensor terecht kunt voor een vertrouwelijk gesprek. Mevrouw Van Klaarbergen vraagt zich af hoeveel burgers hiermee bekend zijn? Mevrouw Hermans geeft aan dat het altijd moeilijk is met zorgmijders en/of mensen die zelf niet inzien dat zij hulp nodig hebben. Er is een **vangnetoverleg** en inmiddels is gebleken dat de zorgaanbieders de gemeente sowieso wel benaderen in dergelijke gevallen. Hulpverleners kunnen zich ook wenden tot klantmanagers. Echter, zij kunnen wel signaleren, maar geen aanvraag doen. Op basis van een melding kan een cliëntondersteuner ingezet worden als iemand wel hulp wil, maar zelf niet alles kan regelen.

Mevrouw Ponsteen vraagt zich af of het gevaar niet bestaat dat cliënten hun indicatie vergeten te verlengen. Mevrouw Hermans geeft aan dat de aanbieders/hulpverleners een en ander ook goed in de gaten houden, waardoor dit in principe niet fout kan gaan. De heer Tepper noemt verder een uitzending van Omroep Flevoland, die je nog kunt zien bij uitzending gemist over de gang van zaken bij keukentafelgesprekken in Lelystad: <http://www.omroepflevoland.nl/nieuws/119858/lelystad-zorgen-over-uitblijven-keukentafelgesprek>.

Aan mevrouw Hermans wordt verzocht de Wmo-raad in ieder geval op de hoogte te houden van het verloop van de ontwikkelingen inzake de nieuwe werkwijze; het is immers mogelijk dat de uitvoering het voorgenomen beleid gewijzigd wordt.

- *Grensconflicten*

Mevrouw Hermans geeft aan dat het standpunt bij grensconflicten is, dat de burger voor gaat. Er is nog overleg met Achmea over het omgaan met grensconflicten en de praktijk zal een en ander gaan uitwijzen. Een brief over dit onderwerp volgt te zijner tijd, evenals een brief inzake het PGB. De schakelfunctie van wijkverpleegkundigen wordt ingevuld door Coloriet en Icare. Die zijn belangrijk in besprekingen en worden betaald door de zorgverzekeraars. Nadeel daarvan: de gemeente kan weinig invloed uitoefenen.

- *Extra budget overheid voor huishoudelijke hulp*

Mevrouw Hermans geeft aan dat inzake dit budget voor het behoud van de werkgelegenheid op maandag 12 januari een overleg zal zijn hoe dit besteed zal worden.

- *Onafhankelijke cliëntondersteuning door MEE*

Met MEE komt nog een gesprek over de keukentafelgesprekken, maar tot op heden hebben er nog geen keukentafelgesprekken nieuwe stijl plaatsgevonden. Er komt een schriftelijk verslag over de afspraken die met MEE worden gemaakt. Een geanoniseerd verslag over het verloop van een keukentafelgesprek wordt door de Wmo-raadsleden op prijs gesteld. De heer Boute geeft aan zich wat zorgen te maken over de onafhankelijkheid van 'onafhankelijke cliëntondersteuners' en het feit dat dit door vrijwilligers wordt gedaan. Hierop wordt geantwoord dat cliënten in eerste instantie zelf een cliëntondersteuner kunnen kiezen (bijvoorbeeld hun partner) en dat er pas een onafhankelijke cliëntondersteuner van MEE ingezet wordt als een cliënt daar zelf om verzoekt. Daarnaast zijn er heel wat vrijwilligers die veel verstand hebben van zorg/hulpverlening en menen anderen dat dit heel goed door *geschoolde* vrijwilligers gedaan kan worden.

- *Afschaffing WTcG*

Mevrouw Hermans geeft aan dat de antwoordkaarten die cliënten ter zake konden opsturen naar het CAK zijn gegaan. Inmiddels is het overzicht van mensen die hiervan gebruik maakten wel bekend en naar de gemeente verzonden. Op een vraag van de heer Boute welke ideeën de gemeente heeft om gedupeerden tegemoet te komen, antwoordt mevrouw Hermans dat de gemeente overweegt per 2016, in EHZ-verband, de mogelijkheid te bieden tot deelname aan een collectieve aanvullende verzekering bij Achmea. Voor 2015 bleek dit niet meer realiseerbaar. Een aantal mensen heeft hier moeite mee, omdat er dan geen keuzevrijheid is voor verzekerden inzake verzekeraar. Echter, mw. Hermans geeft aan als voor een vergoeding (bijv. via de Sociale Dienst) wordt gekozen daar dan veel te veel administratiekosten mee gemoeid zijn, waardoor er (nog) minder geld overblijft voor de gedupeerden. Overigens geeft mevrouw Hermans aan dat als men betere plannen heeft voor de besteding van het budget, zij graag op (zeer) korte termijn (in ieder geval voor het deel van 2015) alternatieven verneemt.

- *Compensatie eigen risico (Cer) en vervallen WTCG vervolg*
Voor de goede orde: de gelden die hiervoor beschikbaar waren voor 2014 zijn niet aan de gemeente uitbetaald. Mevrouw Hermans legt uit dat er verschillende manieren zijn om om te gaan met eigen bijdrageregelingen. Door het vervallen van de Wtcg, vervalt ook de daaraan gekoppelde korting van 33% op de eingen bijdrage Wmo. De gemeente kiest voor 2015 voor het alsnog toch een korting geven op deze eigen bijdrage. De eigen bijdrage bestaat uit een vast deel en een inkomensafhankelijk deel. Als je aan het vaste deel gaat sleutelen, zullen de minima hiervan het meest profiteren. De uitvoering wordt verder door het CAK geregeld. Op zeer korte termijn wordt dit met de gemeenteraad besproken en dan met het CAK, dus nogmaals: suggesties zijn graag op zeer korte termijn welkom!

Om een en ander nog wat te verduidelijken, geeft mevrouw Hermans aan dat het vaste deel van de eigen bijdrage afhankelijk is van de leeftijd: 65+ of niet en daarnaast van de gezinssamenstelling: alleenstaand of niet. Het minimale verzamelinkomen waarboven cliënten een inkomensafhankelijke bedrag dienen te betalen daarbovenop is gesteld op ca € 20.000. Gemeenten mogen echter zelf besluiten om het minimale verzamelinkomen bijvoorbeeld op € 30.000 te stellen. Van het inkomen boven die grens is de maximale eigen bijdrage door de overheid gesteld op 15%, maar ook hier mogen gemeenten besluiten om bijvoorbeeld een percentage van 10% te hanteren. Gemeenten worden wel door de overheid *geacht* de maximale eigen bijdrage te innen. Omdat de eerdere korting van 33% komt te vervallen, zal de gemeente dit jaar van het vaste eigen bijdragedeel wellicht de helft gaan innen, maar hierover wordt dus nog gediscussieerd. Mevrouw Hermans geeft aan dat het in ieder geval heel erg moeilijk is om te bedenken hoe het bedrag dat hiervoor beschikbaar is gesteld, het beste 'verdeeld' kan worden. In ieder geval wordt ervan uitgegaan dat de minima dit het hardste nodig hebben.

Mevrouw Van Klarbergen constateert in ieder geval dat er – volgens de Handreiking Inkomensondersteuning Op Maat van Leder(in)¹ – vijf opties worden genoemd voor gemeenten om hiermee om te gaan en dat de gemeente lijkt te kiezen voor optie 4. Aan mevrouw Hermans wordt gevraagd of zij de Wmo-raad tijdens de volgende vergadering van 20 februari wil informeren over de financiële voorzieningen zoals die dan bekend zijn. Hiermee stemt mevrouw Hermans in.

- *Mantelzorgcompliment*
De SVB zal nog een brief sturen aan mensen die een mantelzorgcompliment hebben gekregen, maar vanaf nu is de gemeente hier verder verantwoordelijk voor.
- *Normenboek bij concept besluit Wmo 2015*
Mevrouw Van Klarbergen geeft aan dat als er vragen zijn over het normenboek dat op 29 december jl. is rondgemaild, die verzonden mogen worden naar mevrouw Oltmans. Zij zal deze vragen vervolgens verzamelen. In mei wordt het normenboek 'tegen het licht gehouden'. Mevrouw Strating merkt op voorhand op dat er in het normenboek gesproken wordt over de 'goedkoopste voorziening'. Zou hier niet moeten staan: 'adequaatste voorziening'? Mevrouw Hermans sluit zich daarbij aan. Eigenlijk zou er moeten staan: (meest) **passende voorziening**. Daarnaast merkt mevrouw Hermans op dat de tarieven in het normenboek zijn afgeleid van de tarieven uit het inkoopdocument.
- *VN-verklaring voor rechten van mensen met beperkingen*
De voorzitter vraagt zich af wie het beste voorlichting kan geven over deze te verwachten verklaring. Mevrouw Hermans geeft aan dat Frans Schuurman waarschijnlijk veel weet over de praktische toepassing van de verklaring, maar anderzijds verwacht zij dat de

¹ Deze Handreiking is als PDF te downloaden via de site van Leder(in).

Koepel Wmo-raden hierover te zijner tijd waarschijnlijk ook goed kan voorlichten. Hier wordt mee ingestemd.

- *Gesprek met wethouders*

Tot slot geeft mevrouw Van Klarbergen aan het vervelend te vinden dat er in 2014 helemaal geen gesprek met de wethouder(s) heeft plaatsgevonden en dat zij op een verzoek daartoe voor dit jaar een nogal afwerende reactie heeft ontvangen. Kan mevrouw Hermans wellicht aangeven wat hiervan de reden is? Mevrouw Hermans kan natuurlijk niet voor mevrouw Prins spreken, maar zij geeft wel aan dat het verschrikkelijk druk is op Wmo- en jeugdgebied. Omdat er volgens het reglement van de Wmo-raad elk jaar een gesprek met de wethouder(s) dient plaats te vinden, zal de voorzitter toch een dringend verzoek doen aan de wethouder(s) om in te gaan op de uitnodiging.

3. Breed Beraad

Eerst beantwoordt de heer Zwaan de vraag van de heer Tepper, wat is nu precies Breed Beraad? De heer Zwaan antwoordt dat Breed Beraad overleg is tussen (verschillende groepen) burgers en de Wmo-raad over wat er allemaal speelt op het gebied van de Wmo. In het reglement van de Wmo-raad staat dat dit breed beraad tweemaal per jaar dient plaats te vinden.

De heer Zwaan geeft vervolgens aan dat hij op 2 december jl. een bespreking heeft gehad met Anne Burgers van het CMO over welke onderwerpen aan de orde zouden moeten komen in het Breed Beraad. Het moet in ieder geval gaan over de toegang en kwaliteit van de zorg. Bijbehorende onderwerpen kunnen zijn inkoop en privacy, maar in eerste instantie lijken de keukentafelgesprekken van belang te zijn. In het Breed Beraad kunnen ook rondetafelgesprekken en/of een expertmeeting plaatsvinden over vragen naar aanleiding van bijvoorbeeld de keukentafelgesprekken. Er circuleren op internet enkele voorbeelden van tips. De conclusie is dat het Breed Beraad in de eerste helft van het jaar zou moeten plaatsvinden, anders loop je achter de feiten aan. De heer Zwaan zal met mevrouw Burgers een afspraak maken voor een volgend gesprek inzake de uitvoering.

Gedurende het verloop van de vergadering blijkt dat het eigenlijk heel goed zou zijn om twee brede beraden te houden, te weten één in het voorjaar en één in het najaar. In het voorjaar zou het accent kunnen liggen op het voorbereiden van de keukentafelgesprekken, want er blijken aardig wat burgers te zijn die hier erg tegenop zien. Voorgesteld wordt om zorgvragers eerst bijvoorbeeld tips te geven waarmee zij goed voorbereid het keukentafelgesprek in kunnen gaan. Tijdens het Breed Beraad zouden ook enkele toneelstukjes kunnen worden opgevoerd waarin zowel een keukentafelgesprek centraal staat voor een nieuwe indicatie als die voor een herindicatie, bijvoorbeeld met lastige cliënten. Dit kan al heel leerzaam zijn. Het is ook van belang om de bezoekers op hun rechten en plichten te wijzen.

Voorgesteld wordt nog om dit Breed Beraad op een avond te laten plaatsvinden, zodat werkenden er ook naar toe kunnen en dan ook redelijk vroeg op de avond, zodat 'kwetsbare' burgers (fysiek) beter in staat zijn om het beraad bij te wonen.

In het najaar zou dan nog een Breed Beraad kunnen plaatsvinden waarbij het accent zal liggen op de ervaringen met de keukentafelgesprekken en het vervolg daarop. Is men al dan niet tevreden over de wijze waarop nu uitvoering wordt gegeven aan de Wmo? Wat kan er verbeterd worden? Etc.

4. Concept advies ervaringsonderzoek naar aanleiding van keukentafelgesprekken

Mevrouw Van Klaarbergen heeft een concept advies opgesteld over hoe het ervaringsonderzoek gemonitord zou kunnen worden. Een mogelijkheid is bijvoorbeeld om een envelop te overhandigen aan de zorgvragers tijdens een keukentafelgesprek waarin een enquête zit (namens de Wmo-raad) inzake het keukentafelgesprek. Zo'n envelop zou direct een uitnodiging kunnen bevatten voor een rondetafelgesprek.

De heer Bouma geeft aan dat het ook belangrijk is om mantelzorgers te betrekken in de onderzoeken/gesprekken. Gevraagd wordt of het een goed idee is om het onderzoek in twee fasen te doen via schriftelijke vragen? Daar wordt mee ingestemd en de voorkeur gaat ernaar uit om dan in april of mei rondetafelgesprekken te houden naar aanleiding van de keukentafelgesprekken. Mevrouw Hermans geeft aan dat er in de eerste week van dit jaar nog geen keukentafelgesprekken hebben plaatsgevonden, maar zij verwacht dat er tegen april/mei voldoende gesprekken zijn geweest om die te kunnen evalueren tijdens rondetafelgesprekken. Doorpratend wordt vastgesteld dat beter niet geadviseerd kan worden in het voorjaar al rondetafelgesprekken te houden en dat gekozen wordt voor contact met de achterban. Zie het onderwerp Breed Beraad (punt 3). Mevrouw Van Klaarbergen zal het conceptadvies aanpassen.

5. Jaarplanning 2015

Deze is vlak voor de vergadering rondgestuurd (nog in concept). Het is de bedoeling om de jaarplanning voor 2016 in november 2015 al op te stellen. De heer Bouma realiseert zich dat er al veel onderwerpen zijn om te behandelen tijdens de vergaderingen, maar het lijkt hem goed om Domotica ook nog ergens in te plannen.

6. Brainstorm adviseren opstapeling eigen bijdragen die niet via CAK worden geregistreerd

Over dit onderwerp is geen commentaar ontvangen. Dit onderwerp zal verder worden besproken tijdens de volgende vergadering van 20 februari a.s.

7. Ingekomen en uitgegane post/mail (zie separate lijst) / Vooruitblik

Omwille van de tijd, laten we dit onderdeel maar even achterwege. Er is tijdens de vergadering ook al het een en ander over gezegd.

8. Notulen 28 november 2014 en jaarplanning 2014

Hierover zijn geen opmerkingen.

9. Afscheid Ko Filius

Omdat de heer Filius altijd erg van kort houdt, belooft mevrouw Van Klaarbergen haar verhaal kort te houden. Zij geeft aan dat de heer Filius o.a. punctueel, trouw, betrouwbaar en dienstbaar en zeker ook humorvol is en dat hij gemist zal worden. Mevrouw Hermans noemt de heer Filius daarnaast ook nog menselijk en betrokken. De heer Filius dankt voor de cadeaus en geeft aan dat hij zich probeert te houden aan het Indonesische gezegde over de mens die te vergelijken is met een huis met vier kamers, te weten een fysieke, een mentale, een emotionele en een spirituele kamer en dat je moet proberen elke dag in elke kamer geweest te zijn. Dan kom je een heel eind! Daarnaast adviseert hij de aanwezigen om je vast te houden aan 'heelheid', dit heeft hij ook ervaren in het werk voor de Wmo-raad, waarbij de heer Filius doelt op het niet alleen zakelijk bezig zijn, maar ook menselijk.

10. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

- Mevrouw Cornelisse geeft aan dat er soms zo veel stukken zijn en of het niet veel gemakkelijker zou zijn om die voortaan allemaal te plaatsen in een dropbox. Mevrouw Hermans stelt aan de secretaris voor om desgewenst informatie daarover op te vragen bij de afdeling communicatie van de gemeente. Verder wordt voorgesteld om alle stukken in de dropbox dan op te slaan in PDF, zodat iedereen het in principe kan openen;

- De heer Tepper vraagt nog of het mogelijk is om alle stukken die meegestuurd worden met de agenda daarop duidelijk te vermelden. Ze worden nogal eens apart verzonden en dan wordt het zo'n zoekplaatje...
- Mevrouw Strating vraagt zich af of, nu de heer Filius afscheid neemt, we misschien input zullen missen van de diaconie. Mevrouw Van Klarbergen vraagt of mevrouw Strating wellicht kan overleggen met de diaconie voor inbreng in de Wmo-raad.
- De volgende vergadering vindt plaats op vrijdag 20 februari 2015 en zal voor de enige keer dit jaar plaatsvinden in ruimte 1.32!

Sluiting

Rond 16.25 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld

2015

Mevrouw Van Klarbergen
Voorzitter

Mevrouw Oltmans
Secretaris

Actielijst

Onderwerp	Actie	Wie	Gereed
Diverse verslagen en nieuwjaarswensen	Nog doorsturen	Mw. Van Klarbergen/mw. Oltmans	Medio januari 2015
Brief transitie PGB en Jeugd	Verder op terugkomen	Mw. Van Klarbergen	Februari 2015?
Bespreking met wethouders	Dringend verzoek aan wethouder opstellen voor een afspraak	Mw. Van Klarbergen	Medio januari 2015