

Notulen vergadering Wmo-raad Zeewolde, maandag 11 januari 2016, 19:00 uur, kamer 1.30.

Aanwezig namens de Wmo-raad:

De heer Bouma, mevrouw Cornelisse, de heer Van Huizen, mevrouw Klaarbergen, mevrouw Rademaker, mevrouw Strating, de heer Zwaan en mevrouw Oltmans.

Afwezig (met berichtgeving):

De heer Boute, mevrouw Stienstra, de heer Tepper en de heer Timmerman.

Aanwezig als gast:

Mevrouw Vrieze namens de Gemeente Zeewolde

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet iedereen welkom en noemt kort de afwezigen.

2. Bespreking nota Informele Zorg in aanwezigheid van en na toelichting Anne Vrieze

Mevrouw Vrieze vertelt dat de nota nu nog een concept is. Dat is ingeleverd bij het college voor inspraak. Op 22 januari moeten de stukken naar de commissie, 2 februari in de commissie W70 en op 18 februari a.s. wordt het stuk in de Raad besproken. De informele zorg wordt onderdeel van de basisondersteuning in Zeewolde. Onder basisondersteuning vallen algemene voorzieningen die zonder indicatie beschikbaar zijn, zoals Welzijn Zeewolde, sport, kerken, maatschappelijk werk, etc. Naar aanleiding van een vraag uit de raad geeft mevrouw Vrieze aan dat het Ondersteuningshuis wordt uitgebreid met een Wmo- en WWB-werker.

Vervolgens geeft de voorzitter de opmerkingen weer die vanuit de raad over de nota zijn gemaakt. In de aanleiding wordt een nog wat beperkte groep benoemd (NAH-patiënten worden o.a. niet benoemd). Ook wordt gevraagd hoe de term 'gebruikelijke zorg' wordt afgebakend. Wellicht is het goed de omschrijving voor gebruikelijke zorg toe te passen zoals die in het protocol van de AWBZ wordt gebruikt. Geadviseerd wordt om te waken voor de balans tussen aandacht voor de mantelzorg en aandacht voor de patiënt. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat er zoveel aandacht naar de mantelzorger uitgaat, dat de patiënt te weinig aandacht krijgt.

Mevrouw Vrieze licht tussentijds toe dat de gemeente een collectieve verzekering heeft afgesloten voor het geval een zorgvrijwilliger bijv. schade berokkent tijdens een bezoek. Dit is goed om te weten voor organisaties, zoals kerken, die vrij veel werken met zorgvrijwilligers. Opgemerkt wordt dat het mantelzorgcompliment per zorgvrager € 100,- bedraagt. Dit klopt niet altijd in de nota! Verder wordt nog eens naar voren gebracht dat bij zorgvrijwilligers de continuïteit vaak heel lastig is. Wat dat betreft is de nota soms te positief/te optimistisch. In de praktijk is het vaak veel moeilijker. Mensen haken op een gegeven moment af als de zorg te lang duurt of veel moeite/steeds meer moeite kost.

De telefooncirkel bestaat niet meer, dus moet uit het stuk. Geen onderscheid maken voor bijv. tilcursussen tussen mantelzorgers en zorgvrijwilligers. Maak hiervan overigens: de informele zorgverlener. Er wordt ook een opmerking gemaakt over de term 'digitale respijtzorg' op pag. 15? Wat moeten we ons daarbij voorstellen? Respijtzorg is sowieso belangrijk! Daarnaast wordt opgemerkt dat sommige mantelzorgers behoefte hebben aan lotgenotencontact. Bij 6.1: borging continuïteit opmerken! Mantelzorgers hoeven niet per se gelijkwaardig worden genoemd, maar wel volwaardig. Voorts is het goed om in plaats van professionals, wellicht te spreken over formele zorgverleners. Tot slot wordt er nog een

opmerking gemaakt over de dubbelrol van de gemeente, die immers enerzijds ondersteunend is, maar anderzijds opdrachtgever. De gemeente is o.a. uitvoerder, regisseur en facilitator. Dat is soms lastig.

De voorzitter zegt mevrouw Vrieze ten slotte toe voornoemde en eerder verzamelde opmerkingen zo spoedig mogelijk schriftelijk te doen toekomen.

3. Mededelingen

De voorzitter geeft aan eventuele mededelingen, indien aan de orde, per e-mail te verzenden.

4. Afronding bespreking conceptnota toekomst burgerinvloed

Binnen de Wmo-raad is de laatste tijd veel gesproken over de toekomst van de Wmo-raad of een adviesraad o.i.d. inzake de burgerinvloed. Tijdens de vergadering worden de puntjes op de i gezet in deze discussie. Op voorhand heeft de heer Tepper aangegeven dat de raad, met welke naam dan ook, zich dient bezig te houden met mensen die een beperking hebben. In zijn opinie dient de Wmo-raad vooral een cliëntenraad te zijn. De Seniorenraad (nu 55+ Raad) ziet hij vooral als een burgerparticipatieraad. De vrees bestaat dat als je als raad alleen in de bovenlaag zit (de advisering), je dan het contact met de cliënten kwijtraakt. Hier wordt over gediscussieerd. De heer Zwaan merkt op dat de Wmo-raad in het begin met name een cliëntenraad was en dat er niet voor niets voor gekozen is om meer richting advisering te gaan. In het stuk "Rol taakopvatting, samenstelling en werkwijze Wmo-raad Zeewolde", dat geschreven is over eventuele modellen voor een advies/cliëntenraad, komt een model 5 naar voren. Het betreft hier een zogenaamde burgertafel (klein) met om zich heen een ruime klankbordgroep, die een vertegenwoordiging is van cliëntenraden. Elk lid van de Burgertafel is enerzijds direct aanspreekpunt voor een deel van de vertegenwoordigers en anderzijds kan hij/zij snel vragen bij de vertegenwoordigers uitzetten. De vraag is of de Wmo-raad zo'n Burgertafel dient te worden? Als dat wel het geval zou zijn, dan zou het bolletje Wmo in dat model in het midden dienen te staan, waarbij de Wmo-raad een adviesraad wordt die ook dient te signaleren. Het is belangrijk om eerst vast te stellen wat wij als raad zelf willen. Bij een overkoepelende raad is het belangrijk dat er accountmanagers zijn die ook veel verantwoordelijkheden hebben. De focus ligt dan op beleidsadvisering en monitoring van die beleidsuitvoering → signalering. Uit het overleg blijkt dat er wel een voorkeur bestaat voor model 5. Belangrijk is dat de raad voldoende tijd krijgt voor advisering en dat er meer overleg plaatsvindt met de gemeenteraad. Daarnaast blijft het organiseren en faciliteren van overleggen met de achterban heel belangrijk. Of er dan nog een aparte Wmo-raad in de buitenkring moet blijven bestaan is nog niet 100% uitgekristalliseerd.

5. Jaarverslag

Het concept jaarverslag zal nog worden nagezonden en tijdens de volgende vergadering worden besproken.

6. Ingekomen en uitgegane post/mail (zie separate lijst) / Vooruitblik uitnodiging voor ...

Het overzicht van de ingekomen en verzonden mail was per abuis niet meegestuurd met de agenda. Dit wordt nog nagezonden. Gezien het tijdstip worden er geen opmerkingen meer gemaakt over eventuele uitnodigingen die zijn ontvangen. Er zijn sinds de laatste vergadering verder niet of nauwelijks meer bijeenkomsten geweest, in verband met de feestdagen. Er worden de komende weken wel veel bijeenkomsten verwacht.

7. Notulen 27 november 2015

Mochten hier nog opmerkingen over zijn, dan kunnen die gemaïld worden.

8. Wat verder ter tafel komt en rondvraag:

- Op 19 januari a.s. vindt het overleg plaats met Henk Beltman. 24 februari is er een vervolgbijeenkomst. Daarna wordt het beeld duidelijk waar we uit zullen komen.
- De volgende vergadering vindt plaats op maandagavond 29 februari van 19.00-21.30 uur.

Sluiting

Rond 21.30 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld

2016

Mevrouw Van Klarbergen
Voorzitter

Mevrouw Oltmans
Secretaris

Actielijst

Onderwerp	Actie	Wie	Gereed
Advies nota informele zorg	Indienen bij de gemeente	Mw. Van Klarbergen/ mw. Oltmans	18 januari 2016
Jaarverslag en lijst e-mailberichten	Doorsturen naar leden	Mw. Oltmans	Medio januari 2016