



Zeewolde, 12 januari 2015

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Zeewolde.  
t.a.v. Mevrouw Hermans,

**Betreft:** Voornemen "Verzachting financiële gevolgen wegvallen Wtcg e.d.

Geacht college, geachte mevrouw,

Afgelopen vrijdag hebben wij met elkaar in de Wmo-raad gesproken over de wijze waarop de gemeente overweegt burgers te compenseren voor meer zorgkosten dan gemiddeld, nu de Wtcg- en CER-vergoedingen zijn weggefallen. U informeerde ons dat de door de gemeente voorgenomen vergoeding via de mogelijkheid van deelname aan een collectieve aanvullende verzekering als alternatief, voor 2015 niet meer te verwezenlijken is.

Nu bovendien de korting eigen bijdrage Wmo van 33% wegvalt, begrijpen wij dat de gemeente voorstelt alsnog in 2015 alle gebruikers een nader te bepalen procentuele korting te geven op, enz. op de eigen bijdrage WMO en dit door het CAK te laten verwerken. De eigen bijdrage Wmo bestaat uit een vast bedrag en, boven een bepaald inkomen, ook een inkomensafhankelijk bedrag. De gemeente overweegt dit vaste bedrag - waar dus alle inwoners die een eigen bijdrage Wmo moeten betalen, mee te maken hebben - terug te brengen tot 2/3 of tot 1/2 deel van het vaste bedrag dat tot nu toe gehanteerd wordt.

Argumentatie

- Een groot deel van de oorspronkelijke doelgroep (CER en Wtcg) is ook Wmo-gebruiker. D.w.z. de huidige Wmo-gebruiker heeft in het merendeel van de gevallen ook zorgkosten, waar de genoemde compensatieregelingen voor wegvallen. Slechts enkelen, die eerder geen extra zorgkosten hadden, zullen nu ook profiteren.
- Gezien de gekozen systematiek: korten op het basisbedrag, leidt uw aanpak ertoe dat de mensen met de smalste beurzen (procentueel) het meeste profijt hebben, geleidelijk oplopend naar de breedste beurzen het minst.
- Deze aanpak zorgt ervoor dat er geen uitvoeringskosten zijn (die liggen bij het CAK) die ten koste gaan van het budget dat de gemeente voor dit jaar ter beschikking staat (het bedrag dat het Rijk ter compensatie voor het vervallen van genoemde regelingen – met een korting – naar de gemeente overhevelt).

De Wmo-raad betreurt het dat de Rijksoverheid keuzes heeft gemaakt die wederom chronisch zieken en anderen met hoge zorgkosten in de portemonnee treffen. Gezien echter dit gegeven en de beperking van de omvang van de gelden die worden overgeheveld, vinden we op dit moment, de keuze van de gemeente Zeewolde om op deze wijze voor compensatie in 2015 te kiezen acceptabel.

Wij hebben nog enkele vragen en opmerkingen hierbij.

1. De Wtcg werd weliswaar in 2014 nog uitbetaald, maar dit betrof compensatie van de uitgaven voor 2013. De CER is eveneens in 2014 niet meer uitbetaald. De overheid heeft ook voor compensatie in 2014 al een bedrag overgeheveld naar de gemeenten.<sup>1</sup>

*Vraag:*

Wat doet de gemeente met de gelden die zij voor 2014 binnenkreeg? De gemeente kan de database op NAW-niveau raadplegen van de personen die eerder gelden uit de Wtcg-regeling ontvingen. Wij adviseren de gemeente te overwegen voor 2014 deze personen alsnog een compensatie te doen toekomen<sup>2</sup>.

2. Helaas vallen er ook mensen buiten de boot die wel meer dan gemiddelde zorgkosten hebben, maar zich kunnen redden zonder gebruik te maken van de Wmo.

*Vraag:*

Wij verzoeken u te onderzoeken of het CAK de database genoemd onder punt 1, eenvoudig kan vergelijken met de Wmo-gebruikersgroep van 2015. En, voor zover er mensen 'overblijven' die niet al via de Wmo-korting gecompenseerd worden, deze ook in 2015 nog een keer te compenseren zoals in 2014.

3. *Vraag:*

Hanteert de gemeente over 2015 een opneindregeling en past ze bij als haar inschatting van het benodigde bedrag en de daarop gebaseerde korting niet geheel toereikend is? Of, is het mogelijk dat lopende het jaar de vergoeding gestaakt moet worden? Dit laatste achten wij onwenselijk, c.q. rechtsongelijk.

4. U gaf aan dat de samenwerkende gemeenten Ermelo, Harderwijk en Zeewolde in 2016 alsnog de mogelijkheid van een collectieve aanvullende verzekering als compensatie overwegen.

*Vraag:*

Wij verzoeken u, voordat u een definitief besluit neemt, hierover met ons in gesprek te gaan. Mogelijk dat er andere alternatieven of aanvullende maatregelen zijn op de door u voorgestelde compensatie.

5. Tot nu toe wordt primair naar huishoudens op het minimumniveau gekeken bij het aanbieden van compenserende maatregelen. Echter, ook burgers met een inkomen boven het minimum kunnen door de stapeling aan meerkosten op of rond het sociaal minimum uitkomen.

---

<sup>1</sup>Gemeenten krijgen voor de ondersteuning een structureel budget van 45 miljoen in 2014, 216 miljoen in 2015, 266 miljoen in 2016 en 268 miljoen euro vanaf 2017. (...) In 2014 en 2015 wordt het budget via de Wmo-verdeelsleutel verdeeld. Met ingang van 2016 wordt het budget met een objectief verdeelmodel verdeeld. Het budget is onderdeel van het breder budget sociaal domein. (Bron: **Inkomensondersteuning op maat, Handreiking van leder(in) mei 2014**).

<sup>2</sup> Helaas is dan niet het probleem opgelost dat voor sommigen deze compensatie minder hard nodig is, maar regelmatig hebben deze mensen "de kaart" niet ingevuld. Diegenen die dit geld wel goed kunnen gebruiken hebben dit meestal wel gedaan.



6. Niet alleen de zorgkosten die via het CAK worden verwerkt spelen bij stapeling een rol, maar bij meer verwijzing naar algemene voorzieningen is er de verwachting dat er ook kosten bijkomen die niet bij CAK of gemeente geregistreerd staan.

Met name de punten 4, 5 en 6 vragen om nader overleg bij het ontwerpen van compensatieregelingen.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. van Klarbergen', written in a cursive style.

D. van Klarbergen – van Holland,  
voorzitter