

Zeewolde, 4 december 2014

Aan: het College van Burgemeester en wethouders  
Gemeente Zeewolde.

Betreft: Onze reactie op het Concept Uitvoeringsregels persoonsgebonden budget (PGB)  
in de WMO en de Jeugdwet 2015

Geacht college,

Het concept komt op ons doorwrocht over. Toch hebben we nog enkele opmerkingen en vragen.  
We volgen daarbij de volgorde van het concept.

### **Hoofdstuk 1 Inleiding**

*Citaat:* "In de Wmo 2015 en Jeugdwet worden aan personen een drietal voorwaarden gesteld om in aanmerking te komen voor een PGB. (...) 2. de cliënt zich gemotiveerd op het standpunt stelt dat de individuele voorziening die wordt geleverd door een aanbieder, door hem niet passend wordt geacht (Jeugdwet); de cliënt zich gemotiveerd op het standpunt stelt dat hij de maatwerkvoorziening als persoonsgebonden budget wenst geleverd te krijgen (Wmo);"

*Vraag:*

*Wij interpreteren deze voorwaarden uit de wet zo, dat de norm in de Jeugdwet strikter is dan in de Wmo, c.q. dat als aan de overige voorwaarden voor een PGB wordt voldaan de wens van de cliënt leidend is. (getuige ook 3.2. in het concept)*

*Is dit juist?*

### **Hoofdstuk 2. Verplichten tot informeren etc.**

*Citaat:* "Voor het vastleggen van deze taken is een boekhouding nodig. Deze bestaat ten minste uit de volgende punten: (...) Declareren van de kosten bij de Sociale Verzekeringsbank (trekkingsrecht).<sup>1</sup> <sup>1</sup> Op grond van het trekkingsrecht wordt dit geregeld door de SVB"

*Opmerking:*

*Mogelijk kan deze zin iets duidelijker worden geformuleerd, dit blijkt namelelijk verwarring te scheppen. Kan er niet beter iets staan in de geest van: "het indienen van facturen e.d. bij de SVB ter betaalbaarstelling" en de "verwijzing" weglaten.*

### **Hoofdstuk 3. Voorwaarden voor een persoonsgebonden budget**

*Citaat:* "De bekwaamheid voor het hebben van een PGB wordt in samenspraak met de aanvrager getoetst,..."

*Opmerking:*

*De PGB-test is vrij omvangrijk, maar kan inderdaad een goed hulpmiddel zijn. Suggestie deze expliciet en duidelijk propageren en, bijvoorbeeld bij toetsing door consulenten ook gebruiken?*

#### **3.1.1. Wettelijke uitsluitingsgronden PGB (incl. verordening)**

*Citaat:* "Geen PGB wordt verstrekt als er sprake is van een wettelijke schuldsanering bij de aanvrager"

*Opmerking/vraag:*

*Hoewel met het trekkingsrecht via de SVB veel risico's worden uitgesloten, kan het zinvol zijn ook te kijken of mensen grote risico's lopen op het belanden in schulden. Meebepalend voor 'actief kijken' is de vraag of met het SVB-vangnet schuldsanering nog steeds zoals nu een risico is (namelijk dat toegekende PGB's ook in deze situatie opgeëist worden door derden?)*

#### **3.1.2. Overige uitsluitingsgronden PGB**

*Citaten:* "Naast de wettelijke uitsluitingsgronden is ook het volgende uitgesloten van een PGB":

- "Ad) Progressiviteit van het ziektebeeld / kinderen in de groei

Op grond van de progressiviteit van het ziektebeeld kunnen de aangevraagde hulpmiddelen en woningaanpassingen zo snel weer door een aangepaste voorziening vervangen dienen te worden dat deze verstrekkingen zich daardoor niet lenen voor een persoonsgebonden budget. Dit kan ook gelden voor voorzieningen voor kinderen in de groei."

*Vragen:*

*T.a.v. materiële voorzieningen kunnen we hier inkomen. We nemen echter aan dat dit niet voor begeleiding geldt, c.q. bij progressieve aandoeningen wel degelijk een PGB kan worden toegekend.*

- "Ad) Voorzieningen waarvoor een collectieve voorziening aanwezig is

Een voorziening waarvoor middels collectieve voorziening kan worden voorzien is uitgesloten van PGB."

Vraag:

*Bij multiproblematiek kan het zijn dat in een enkele onderdeel van het pakket ook collectief voorzien had kunnen worden, maar dat dit in een aantal op elkaar afgestemde maatregelen slecht is toe te passen. We gaan ervan uit dat in die beperkt voorkomende situaties van deze regel afgeweken kan worden.*

*Zijn beide veronderstellingen juist?*

### 3.2. Keuze voor PGB motiveren

De tweede voorwaarde betreft de motivering door de aanvrager. Er worden een aantal voorbeelden van argumentatie gegeven.

Vraag:

*We nemen aan dat deze opsomming niet limitatief is.*

*Is dat juist?*

### 3.3. kwaliteitseisen

Kwaliteit Jeugdhulp

Vraag/opmerking:

*Moeten we de tekst tav de kwaliteit bij jeugdhulp zo interpreteren dat er bij een PGB o.b.v. de Jeugdwet alleen met professionals gewerkt kan worden? Of kan ook binnen deze wet begeleiding gegeven worden o.b.v. een PGB?(Zie ook 5.2) Zo ja, dan zou dat ook hier al expliciet(er) verwoord kunnen worden.*

Overig t.a.v. Kwaliteit in de Wmo

Het is duidelijk dat door de gemeente *Citaat*: "de kwaliteitseisen die gelden voor de ingekochte ondersteuning in natura niet 1 op 1 kunnen worden toegepast op het PGB (...)."

In dit concept worden impliciet wel een aantal wegingsaspecten genoemd die altijd van toepassing zijn, zodat *citaat*: "veiligheid, doeltreffendheid en cliëntgerichtheid van de ondersteuning is gewaarborgd".

Vragen:

*Budgethouders voelen zich met al de veranderingen nu af en toe toch onzeker .a.v. de normen die ze moeten hanteren.*

- *Is het mogelijk een checklist te ontwikkelen bijvoorbeeld aan de hand van de punten waarop ZIN wordt getoetst, die ook door de PGB-houder kunnen worden gehanteerd.*
- *Waar moet het persoonlijk plan precies aan gaan voldoen? Kan dit zo snel mogelijk met de gebruikers worden gecommuniceerd?*
- *Worden ook deze ondersteuners, (inclusief die uit het sociale netwerk) ook verplicht mee te werken aan cliënt-ervaringsonderzoeken?*
- *Kortom wel graag meer explicitering hoe moet worden voldaan aan bepaalde kwaliteitseisen als mensen uit het persoonlijk netwerk betaald worden vanuit het PGB.*
- *En graag meer duidelijkheid hoe kwaliteit, `maar ook resultaten zichtbaar moeten worden gemaakt. Er staat niet beschreven hoe dat dan moet gebeuren en welke eisen dat zijn.*

## Hoofdstuk 4. Inzet persoonsgebonden budget voor niet-professionals

Het PGB kan worden ingezet om niet-professionele zorgverleners mee te betalen.

*Citaat*: "Artikel ... van de Wmo-verordening luidt:

Een cliënt ten behoeve van wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, kan diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen onder de volgende voorwaarden betreffende het tarief betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk:

- deze persoon krijgt een lager tarief betaald voor zijn diensten dan door het college in het Besluit vastgestelde tarief. Dit lagere tarief wordt door het college in het Besluit vastgesteld;"

Opmerking:

*Het komt steeds wat vreemd over dat allerlei materiële voorzieningen hieronder vallen, "een beunhaas voor een woningaanpassing, met materiaal van de Gamma?"*

*Citaat*: "Sociale netwerk

Als het gaat om niet-gezinsleden is er sprake van een zeker grijs gebied, want wanneer is er sprake van meer dan het leveren van een 'vriendendienst'? En wanneer is het afgeven van een PGB hiervoor ongewenst? Het betalen van hulp die anders zonder betaling geleverd zou worden uit het sociale netwerk van de cliënt wordt niet wenselijk geacht. Daarbij dienen en willen we iedere situatie apart beoordelen."

*Opmerkingen:*

- *We hebben begrepen dat dit nog verder aangescherpt wordt. Op zich staan wij achter een kritische blik om misbruik te voorkomen. Echter we pleiten voor een zorgvuldige beoordeling, zeker ook van bestaande gevallen. We denken daarbij bijvoorbeeld aan kwetsbare (VG of autistische jongeren bijvoorbeeld) waarbij elke verandering een probleem kan vormen. De vraag die bij veranderingen steeds gesteld zou moeten worden "wat gebeurt er als deze voorziening er niet (meer) is".*
- *Uit de toelichting van mevrouw Herrmans hebben we vooralsnog begrepen dat toekenning in deze gevallen (PGB voor sociaal netwerk) in teams worden beslist en niet door individuele beoordelaars of beslissers. Dit vinden wij een goede zaak.*
- *In de aangegeven "Overwegingen die gemaakt kunnen worden bij de afweging van betaling van ondersteuning vanuit het sociaal netwerk" staan naar onze mening een aantal zinvolle criteria.*

**Hoofdstuk 8. Overgangsrecht 2015**

## 8.1. Geldigheid van huidige indicaties

*Opmerking/vraag:*

*De beschrijving van het overgangsrecht is vrij ingewikkeld, temeer daar er per 2015 uitzonderingen zijn, maar er staat wel wat er moet staan. **Echter, er staat niet hoe de praktische gang van zaken is voor alle huidige gebruikers. Blijft men zelf betalen tot einde indicatie, of.....?***

***Misschien hoort het niet hier thuis, maar Graag duidelijke voorlichting op korte termijn.***

**Enkele algemene opmerkingen/vragen**

Ten eerste:

Hebben wij het juist begrepen dat er geen sprake meer kan zijn van stapelingen in één gezin van verschillende PGB's voor meerdere 'behoefte' Dit kan voorkomen worden door goed te werken met één gezin, één plan, één regisseur.

*Opmerking:*

*Wij pleiten ervoor hier toch iets in de verordening over op te nemen.*

Ten tweede:

Een opmerking naar aanleiding van deze conceptnota. Tekst die hier mogelijk niet hoeft te worden opgenomen, maar waar wel duidelijkheid over moet komen.

In hoofdstuk 5 komt tarifiering aan de orde, o.a. van kortdurend verblijf en in hoofdstuk 8 overgangsrecht. Voor kortdurend verblijf is een dagtarief vastgesteld indien betaald met een PGB, daarnaast zijn er voor aanbieders vaststaande tarieven.

*Opmerking:*

*Het komt ook voor dat tijdens kortdurend verblijf (meestal geen PGB-bekostiging overigens) behandeling plaats vindt. Is duidelijk waar wat uit moet worden betaald? Apart Wmo en ZvW? Nu is er in zo'n geval o.h.a. een indicatie (AWBZ/CIZ). De bekostiging tijdens en na de transitie is voor deze groep niet altijd duidelijk. Dat hoort mogelijk ook niet in dit document thuis, maar vraagt wel om oplossingen en voorlichting.*

*Ten derde, we adviseren een lijst met afkortingen toe te voegen (LVB, VOG, etc) of de eerste keer deze termen voluit te benoemen.*

Wij wensen u wijsheid toe bij het transitieproces.

Met vriendelijke groet,

Didy van Klarbergen - van Holland, voorzitter